**5.1 Kesimpulan**

**BAB V PENUTUP**

Berdasarkan hasil penelitian secara keseluruhan dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Arus Kas Operasi tidak berpengaruh terhadap Likuiditas pada perusahaan

Makan dan Minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2013-

2017.

2. Arus Kas Investasi tidak berpengaruh terhadap Likuiditas pada perusahaan

Makan dan Minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2013-

2017.

3. Arus Kas Pendanaan tidak berpengaruh terhadap Likuiditas pada perusahaan

Makan dan Minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2013-

2017.

4. Modal Kerja tidak berpengaruh terhadap Likuiditas pada perusahaan Makan dan Minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2013-2017.

**5.2 Keterbatasan Penelitian**

Hasil penelitian ini masih memiliki beberapa keterbatasan diantaranya sebagai berikut:

a. Penelitian ini hanya menggunakan 5 periode yaitu tahun 2013-2017 sehingga

kurang mencerminkan kondisi perusahaan dal jangka panjang.
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b. Penelitian ini hanya menggunakan 10 perusahaan Makanan Dan Minuman sebagai sampel sedangkan perusahaan yang terdaftar di bursa efek Indonesia sehingga 2017 sebanyak 24 perusahaan.

c. Variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini hanya 4 variabel sedangkan masih banyak lagi factor-faktor yang mempengaruhi Likuiditas dengan prokso-proksi atau rasio yang lain.

**5.3 Saran**

Beberapa saran yang dapat peneliti sampaikan berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan mengenai pengungkapan sukarela adalah sebagai berikut:

a. Untuk penelitian selanjutnya lebih baik menggunakan 10-15 periode. Sehingga dapat mencerminkan kondisi perusahaan dalam jangka panjang.

b. Penelitian selanjutnya lebih baik menggunakan seluruh perusahaan Makanan dan Minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

c. Penelitian selanjutnya lebih baik menggunakan variable bebas lebih banyak lagi yang sesuai dengan proksi-proksi atau rasio yang berhubungan dengan Makanan dan Minuman.
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